

Анонсы с 30 августа по 03 сентября 2021г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Корпоративный Договор



Для кого (для каких случаев): Читайте внимательно Корпоративные Договора. И думайте.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 50 000 000 рублей.

Схема ситуации: В одном ООО было 5 учредителей. И у каждого по 20%. И чтобы избежать смертельных объятий общего несогласия, трое Участников решили составить, грубо говоря, комплот (сговор, интрига, заговор – в переводе с французского). Но строго в рамках Закона. Выразилось это в виде Корпоративного договора или как он называется в Законе об ООО – «Договор об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью».

В Корпоративном Договоре трое (из пяти) учредителей поклялись, что будут сугубо одинаково голосовать по кругу вопросов, определённых в Договоре (снятие-избрание Директора, изменение устава, адреса). Кто-то спросит: «А ну как их мнения разойдутся? Что тогда делать?» А ответ уже был прописан в Корпоративном Договоре: «Ежели мнения разойдутся, то голосовать надо, так как укажет Участник-1».

Возможно, скептики не уговорятся и снова спросят: «А вдруг кто-то из участников Корпоративного Договора, наплевав на свои обязательства и потеряв совесть, проголосует не так как сказал Участник-1?» И на этот вопрос был ответ в Договоре: «Пунктом 8.1 договора предусмотрено, что в случае нарушения разделов 3, 4 настоящего соглашения, решение, принятое в результате такого нарушения будет признано в судебном порядке недействительным, с недобросовестной стороны в пользу добросовестной будет взыскана компенсация в размере 50 000 000 руб. за каждый факт нарушения».

50 миллионов рублей за несогласие. И несогласие случилось. На очередном собрании был поставлен вопрос о смене Директора. Участник-1 был «против» и дал указания остальным, Участнику-2 и Участнику-3, голосовать так же. Но Участник-3 проголосовал «за» смену Директора – чем и нарушил условия Корпоративного Договора. А раз нарушил, то будьте любезны – 50 миллионов рублей заплатите за своё несогласие. Строго по пункту 8.1 Корпоративного Договора.

Участник-3 денег за своё нарушенное слово не отдал. Тогда Участник-1 обратился в суд и стал требовать 50 000 000 рублей с Участника-3.

Пришлось суду разбираться в аргументации сторон в этом споре.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Корпоративный Договор».

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 28.07.2021 N Ф03-3819/2021 ПО ДЕЛУ N А51-11120/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Признание договора банковского счёта недействительным



Для кого (для каких случаев): Для случаев мошенничества с вашим расчётным счётом.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: Ваша ответственность по договорам и счетам, которые сделали мошенники.

Схема ситуации: В один странный день в ООО стали поступать претензии. Разные организации требовали срочно поставить им продукцию ООО. Податели претензий ссылались на то, что договор с ООО они заключили, счета на продукцию оплатили и теперь очень хотят получить свои заказы.

Выяснилось, что какой-то, предположительно, Гражданин от имени ООО открыл расчётный счёт в Банке. Открыв счёт, этот же неустановленный Гражданин заключил несколько договоров на поставку продукции с несколькими организациями. На расчётный счёт, открытый неустановленным Гражданином, обманутые организации перечислили предоплату.

ООО заявило Банку, что не обращалось в Банк за открытием расчётного счёта. ООО подало заявление в полицию о том, что неизвестные лица занимаются мошенничеством – открывают расчётные счета, заключают договора, выставляют счета и получают деньги.

Прошёл месяц с небольшим. ООО обратилось в Банк «с просьбой предоставить копии документов, на основании которых на имя» ООО мошенниками был открыт расчётный счет. Банк почему-то ничего не ответил.

Прошло ещё восемь месяцев. ООО повторно обратилось в Банк. Но на все обращения Банк не отреагировал.

ООО обратилось в суд с требованием признать договор открытия банковского счёта «недействительным с применением последствий его недействительности в виде закрытия банковского счёта». Казалось бы – всё очевидно, но случилось невероятное...

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Признание договора банковского счёта недействительным».

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 26.07.2021 N Ф05-17529/2021 ПО ДЕЛУ N А40-213103/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Корпоративный Договор
2	Признание договора банковского счёта недействительным
3	Списание носило формальный характер
4	Реальность встречного предоставления
5	Недействительная сделка установления должностного оклада
6	Отмена пожертвования
7	Не отнесен к компетенции контрольно-счетных органов
8	Действительная стоимость доли
9	Обладает ли продавец правом собственности на реализуемый объект
10	Диффамация
11	Под влиянием обмана и заблуждения
12	Поставка товара с улучшенными характеристиками
13	Ликвидация юридического лица по иску его участника
14	Форс-мажор введение ограничительных мер
15	Недобросовестные действия бывшего руководителя
16	Строительный контроль Заказчика и Подрядчика
17	Трудовой договор с Директором
18	Грант из бюджета
19	Недобросовестные и противоправные действия Директора
20	Директор не предоставил сведения о расходовании денежных средств



**Нет КонсультантПлюс?
Закажите полную версию документа
или подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно**